

Приложение № 2  
к Административному регламенту

**Перечень оснований для отказа в осуществлении государственной функции по организации проведения аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений, осуществляющих образовательную деятельность на территории Свердловской области**

1. Нарушение порядка аттестации, установленного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 марта 2010 года № 209 «О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений»:

1) **заявление** о проведении аттестации для установления соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к **высшей** квалификационной категории, **подано ранее, чем через 2 года после установления первой** квалификационной категории;

2) **заявление** о проведении аттестации для установления соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к высшей квалификационной категории, **подано работником, не имеющим первой** квалификационной категории по занимаемой должности;

3) **заявление?** о проведении аттестации с целью подтверждения соответствия занимаемой должности **подано ? педагогическим работником**, проработавшим в занимаемой должности менее двух лет;

4) **заявление об аттестации продано** педагогическими работниками: беременными женщинами, **женщинами, находящимися в отпуске по беременности и родам, ранее, чем через два года после их выхода из указанных отпусков.**

2. Работник на момент аттестации:

1) занимает **должность, которая не относится к профессиональной квалификационной группе должностей педагогических работников**, утвержденной приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 5 мая 2008 года № 216н «Об утверждении профессиональных квалификационных групп должностей работников образования» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 22 мая 2008 года, регистрационный № 11731. «Российская газета», 2008 год, № 113);

2) занимает **должность «руководитель учреждения образования», «заместитель руководителя учреждения образования», «руководитель структурного подразделения учреждения образования».**

3) **не занимает педагогическую должность, отнесенную к профессиональной квалификационной группе должностей педагогических работников**, утвержденной приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 5 мая 2008 года № 216н «Об утверждении профессиональных квалификационных

работников образования» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 22 мая 2008 года, регистрационный № 11731.«Российская газета», 2008 год, № 113);

4) на момент аттестации прекращен трудовой договор, заключенный с педагогическим работником на основании статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации.

3. Учреждение, в котором работает педагогический работник, не является образовательным учреждением (не имеет лицензии на реализацию основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, начального профессионального и среднего профессионального образования, а также на дополнительные образовательные программы).

4. Неполный перечень документов в представленном пакете.

5. Наличие недостатков оформления документов, препятствующих проведению экспертизы (например, несоответствие фамилии, имени, отчества, занимаемой должности заявителя в аттестационном паспорте и в заявлении; не соответствие наименования должности перечню, установленному законодательством; некорректность формулировок в ходатайствах – «распространение квалификационной категории»; отсутствие информации, подписей, печатей, предусмотренных формой документов).

6. Образовательное учреждение – ведомственное. Соглашение о взаимодействии по вопросу аттестации педагогических и руководящих работников ведомства с Министерством образования Свердловской области не заключено.

7. Принятие решения по существу обращения не отнесено к компетенции Министерства общего и профессионального образования Свердловской области.

8. Документы на рассмотрение в областные комиссии направлены с нарушением порядка, установленного настоящим регламентом.

9. Требуется экспертиза подлинности, объективности представленной информации (по решению ГАК, представительств ГАК).

10. Требуется дополнительная информация для принятия решения.